

## 銘傳大學 共同教育學院 軍訓室

### 108 學年度評量報告

#### 一、核心能力/學習成果分析

| 制別 | 核心能力                                       | 學習成果  | 評量方式  | 評量時程 | 分析結果   | 改善策略  | 與前一學年度成果比較 |
|----|--|---|---|------|--|---|------------|
| 0  | 01.1. 能理解我國國家安全戰略以及國防政策的主軸與內涵及目前我國國防轉型與變革。 | 灌輸全民國防與國家安全的認知，強化整體國防安全的基礎，進而達到全民支持、全民參與國防的共識，保障國家安全、社會安定與人民幸福。 | 全民國防教育軍事訓練課程成績之評量以平時成績及期中、期末測驗成績合併核計，一百分為滿分，六十分為及格，所佔比例如下：平時成績佔 40%，期中成績佔 30% 及期末成績佔 30%。 | 期末   | 1. 108 學年度學生學習成果表現分析：108 學年度全民國防課程成績及格人數 261 人，不及格人數 27 人，及格率達 90.63%。 2. 學年度比較：連續 2 個學年度成績及格率皆高達 90% 以上，相較前一學年度，本課程選修學生在課程的核心能力學習表現良好。 3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：藉由各系秘書、同儕宣導、班會及系輔導會議，鼓勵學生選修全民國防課程，並通過評量，取得折抵役期之資格。108 學年度全民國防課程選修人數相較與 107 學年度增加人數為 102 人。藉由課程教學問卷作為課程內容修訂參考，以滿足學生學習需求，培養學生獨立思考能力，給予多元評量，提升合格率與學習意願。 | @1. 瞭解學生學習意向、問卷調查、時事分析，運用多媒體教學，增加全民國防相關論文研讀及討論，培養學生獨立思考能力，增進課程認知。 2. 採用多元評量，提升合格率與學習意願。 | 成長         |
| 0  | 04.1. 學習認識危機發生的                            | 1. 藉全民國防教育課   | 全民國防教育軍事訓   | 期末   | 1. 108 學年度學生學習成果表現分析：108 學年度全民國防課程成績及格人數 261 人；  | @1. 鼓勵學生選修並通過評量，取得折抵  | 成長         |

| 制別 | 核心能力  | 學習成果   | 評量方式   | 評量時程 | 分析結果  | 改善策略  | 與前一學年度成果比較 |
|----|---|--|--|------|---|---|------------|
|    | 前兆、發生時如何控制，以免災害擴大，最後如何善後處理，以利復原。<br>2. 強化學生全民國防概念，激發學生對國家安全省思。<br>3. 培養學生對國家、社會的正確認知，成為社會的基石。<br>4. 使學生能將孫子兵法的內涵並與日常生活結合，構築人生成功之策略。 | 程教學，增進學生國防知識。<br>2. 陶冶愛鄉愛國情操。<br>3. 提升全民防衛知能。<br>4. 對國家安全具正確認知。<br>5. 增進學生國防通識知識與技能，提升全民憂患意識，有效落實全民國防。 | 練課程成績之評量以平時成績及期中、期末測驗成績合併核計，一百分為滿分，六十分為及格，所佔比例如下：<br>平時成績佔 40%，期中成績佔 30% 及期末成績佔 30%。 |      | 108 學年度辦理折減役期人數共計 103 人，當中非畢業生為暑假分階段接受常備兵役軍事訓練者計有 6 人，約為折減役期總人數之 6%。<br>2. 學年度比較：108 學年度全民國防課程成績及格人數 261 人，辦理折減役期人數共計 103 人(含非畢業生 6 人)，107 學年度全民國防成績及格人數 157 人，辦理折減役期人數共計 59 人(54 人為畢業生)。相較前一學年度，暑假分階段接受常備兵役軍事訓練學生選修全民國防課程辦理折減役期人數增加 59 人，核心能力學習皆表現良好。<br>3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：108 學年度全民國防課程選修人數相較 108 學年度增加人數為 102 人，藉由課程教學問卷作為課程內容修訂參考，以滿足學生學習需求，培養學生獨立思考能力，給予多元評量，提升合格率與學習意願。 | 役期之資格，維護權益。<br>2. 報考大學儲備軍官訓練團或志願役專業預備軍官預備士官，納入個人職涯選向之一。 |            |

## 二、其他項目評量成果分析

### (一) 其他項目評量成果分析 摘要表

#### A. 學習成果紀錄

| 評量目標   | 評量方法/指標 | 評量方法/指標說明                                | 施行時間        | 分析與結果<br>(摘要)  | 改善策略   |
|--------|---------|--|-------------|--|--|
| 學習成果紀錄 | 科目課程評量  | 學期成績                                     | 每學期平時、期中與期末 | <p><b>1. 108 學年度學生學習成果表現分析：</b></p> <p>(1)108 學年度全民國防課程成績及格人數為 261 人，不及格人數為 27 人，及格率為 90.63%</p> <p>(2)學期成績分佈：108 學年度第 1 學期成績分佈：選修課人數 158 人中，91-100 分 24 人次、81-90 分 91 人次、71-80 分 22 人次、41-50 分 3 人次、31-40 分 4 人次、0-10 分 7 人次，平均成績 78.54 分，最高分 96 分，最低分 0 分；108 學年度第 2 學期成績分佈：修課人數 130 人中，91-100 分 38 人次、81-90 分 59 人次、71-80 分 20 人次、31-40 分 3 人次、11-20 分 0 人次、0-10 分 6 人次，平均成績 80.74 分，最高分 99 分，最低分 0 分。</p> <p><b>2. 學年度比較：</b>連續 2 個學年度成績及格率皆高達 89%以上，相較前一學年度，本課程選修學生在課程的核心能力學習表現良好。</p> <p><b>3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：</b>藉由各系秘書、同儕宣導、班會及系輔導會議，雖鼓勵學生選修全民國防課程，並通過評量，取得折抵役期之資格。108 學年度全民國防課程選修人數相較與 107 學年度增加人數 102 人。藉由課程教學問卷，作為課程內容修訂參考，以滿足學生學習需求，給予多元評量方式，培養學生獨立思考能力，以提升合格率與學習意願。</p> | <p>1. 鼓勵學生選修全民國防課程，並通過評量，取得折抵役期之資格。</p> <p>2. 瞭解學生學習意向、問卷調查、時事分析，運用多媒體教學，增加全民國防相關論文研讀及討論，培養學生獨立思考能力，增進課程認知。</p> <p>3. 採用多元評量，提升合格率與學習意願。</p> |
|        | 折減役期    | 依據「全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間實施辦法」辦理折減。 | 常年辦理        | <p><b>1. 108 學年度學生學習成果表現分析：</b></p> <p>108 學年度全民國防課程成績及格人數 261 人；108 學年度辦理折減役期人數共計 103 人，當中非畢業生為暑假分階段接受常備兵役軍事訓練者之人數為 6 人，約為折減役期總人數 6%。</p> <p><b>2. 學年度比較：</b>108 學年度全民國防成績及格人數 261 人，辦理折減役期人數共計 103 人(含非畢業生 6 人)，107 學</p>  | 鼓勵選修且通過全民國防課程評量取得折抵役期之資格者，辦理折減役期，以維護權益。  |

| 評量目標 | 評量方法/指標 | 評量方法/指標說明 | 施行時間 | 分析與結果<br>(摘要)  | 改善策略 |
|------|---------|-----------|------|--|------|
|      |         |           |      | <p>年度全民國防成績及格人數 157 人，辦理折減役期人數共計 59 人(含非畢業生 5 人)。相較前一學年度，暑假分階段接受常備兵役軍事訓練學生選修全民國防課程辦理折減役期人數增加 44 人，核心能力學習皆表現提升。</p> <p><b>3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：</b>相較前一學年度，全民國防課程選修人數減少人數為 55 人，藉由課程教學問卷作為課程內容修訂參考，以滿足學生學習需求，培養學生獨立思考能力，給予多元評量，提升合格率與學習意願。</p> |      |

### B. 教師教學改進之參考

| 評量目標      | 評量方法/指標 | 評量方法/指標說明  | 施行時間     | 分析與結果<br>(摘要)   | 改善策略   |
|-----------|---------|--|----------|---|--|
| 教師教學改進之參考 | 教學評鑑    | 利用寒、暑假期間，配合全民國防教育資源中心辦理軍訓教學評鑑與授課計畫試講試教提報，提升教官教學經驗相互交流。 | 依教育部函文辦理 | <p><b>1. 108 學年度結果分析：</b></p> <p>(1)依教育部 108 學年度軍訓人員授課計畫提報暨教學演示相關規定，本校 3 位中校軍訓教官均符合教育部臺北區校園安全維護及全民國防教育資源中心軍訓人員授課計畫提報暨教學演示活動免提報標準，落實教學準備。</p> <p>(2)依教育部規定配額參加教學增能研習，落實有效教學:108 年 10 月 31 日教育部臺北區校園安全維護及全民國防教育資源中心 108 年第 2 次會員大會暨全民國防教育學術參訪活動，實施內容含重大教育政策及理念專題講座、多元課程全民國防教育課程等，參加研習人數 1 人次。</p> <p>(3)提升師資能量:109 年 3 月 24 日依意願參加線上同步教學與螢幕錄影增能工作坊，合計 1 人 1 場次，另完成師生遠端教學演練。</p> <p><b>2. 學年度比較：</b>本校全民國防課程授課教官 108 學年度參加軍訓教學評鑑，並通過授課計畫試講試教提報，均符合教育部 108 學年度臺北區校園安全</p> | <p>1. 依教育部所訂定軍訓人員授課計畫提報暨教學演示規定參加，提升教官教學經驗相互交流。</p> <p>2. 鼓勵教官參加教育部臺北區校園安全維護及全民國防教育資源中心辦理全民國防教育學術參訪活動、全民國防教育專題系列講座，依意願參加教育部全民國防教育教學卓越人員評選、國防大學辦理「全民國防教育學術研討會」，及校內學生事務與輔導工作教育訓練學務論</p> |

| 評量目標         | 評量方法/<br>指標    | 評量方法/<br>指標說明 | 施行時間 | 分析與結果<br>(摘要)  | 改善策略   |
|--------------|----------------|---------------|------|--|--|
|              |                |               |      | <p>維護及全民國防教育資源中心軍訓人員授課計畫提報暨教學演示活動免提報標準，持續落實教學準備。</p> <p><b>3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：</b></p> <p>(1)本校3位全民國防課程授課教官依教育部108學年度軍訓人員授課計畫提報暨教學演示相關規定，符合免提報標準。</p> <p>(2)落實有效教學，依教育部規定配額參加軍訓人員暑期工作研習，研習內容含重大教育政策及理念、多元課程全民國防教育課程。</p> <p>(3)依意願參與本校學術倫理工作坊，經驗交流，提升師資能量，教學增能。</p> | <p>文研習，以提升教官教學品質、技巧與經驗交流。</p>  |
| 課程學習<br>成果評量 | 期末自我評<br>量教學成效 | 每學<br>期期<br>末 |      | <p><b>1. 108學年度結果分析：</b>108學年度學生對教學方法滿意度達93%、對教學內容滿意度達94%、對學習成效滿意度達93%。</p> <p><b>2. 學年度比較：</b>107學年度學生對教學方法、教學內容、學習成效滿意度，相較前一學年度為持平。</p> <p><b>3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：</b>授課教官參考學生對教學方法、教學內容及學習成效滿意度，適當安排課程教材與授課進度，落實有效教學，提升教學品質。</p>                                  | <p>1. 參考學生對教學方法、教學內容及學習成效之滿意度，進行教學改進。</p> <p>2. 依學生素質、興趣、時事及運用輔教器材，進行課程設計(得融入國防部寒、暑期戰鬥營及國防知性之旅-營區開放等資訊)，班級經營，落實有效教學。</p> |



## C. 教育品質改進措施

| 評量目標     | 評量方法/<br>指標 | 評量方法/<br>指標說明  | 施行時間 | 分析與結果<br>(摘要)  | 改善策略   |
|----------|-------------|--|------|--|--|
| 教育品質改進參考 | 全民國防教育政策/目標 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全民國防教育課程策訂，參考國防部就國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員、國防科技等內容為課程主要架構，藉以達成課程的連貫性與一致性原則。</li> <li>2. 全民國防教育課程落實，使學生瞭解我國國防政策與國防事務革新的過程，適時融入當前國際重要時事分析、我國海洋政策發展、學生生涯規劃與性別平等之課程內涵，落實教育目標。</li> </ol> | 每學期  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 108 學年度結果分析：依教育部訂定之「各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法」，參照國際情勢等五大課程規劃學期全校性選修課程，結合全民防衛動員準備及動員演習，以增進教學效果。</li> <li>2. 學年度比較：108 學年度第 1 學期全民國防教育軍事訓練課程授課教官人數 4 人，第 2 學期授課教官人數維持 3 人(原教官人數為 4 人，惟 108 年 2 月 1 日教官 1 員調離本校)。相較前一學年度，相較前一學年度授課教官仍維持 3 人且每一位軍訓教官依規劃學期全校性選修課程授課。</li> <li>3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：學生瞭解我國國防政策與國防事務革新，參加國防部 108 年「暑期戰鬥營」活動，將國防政策發展內涵融入課程，提升教育品質。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程綱要領域素養融入教學課程，實施多元教學活動，落實全民國防教育目標。</li> <li>2. 跨領域課程設計、教學設計、評量設計等層次設計之銜接及連貫與統整精神，實施課程教學研發。</li> </ol> |

## D. 學門趨勢與職場需求諮詢

| 評量目標        | 評量方法/指標  | 評量方法/指標說明                    | 施行時間 | 分析與結果<br>(摘要)   | 改善策略   |
|-------------|----------|------------------------------|------|---|--|
| 學門趨勢與職場需求諮詢 | 國軍人才招募諮詢 | 結合課程說明國軍人才招募資訊，提供意願報考學生諮詢服務。 | 常年辦理 | <p><b>1. 108 學年度結果分析：</b></p> <p>(1)108 學年度本校報考大學儲備軍官訓練團報人數，受到國防部招募目標達成停止招募影響，原規劃於第 2 學期報考的學生，延至 109 學年第 1 學期報考。</p> <p>(2)本校大學儲備軍官訓練團學生(含保留資格)人數共 2 人(截至 108 學年度):</p> <p>A. 學制及年級別:延畢學生人數 1 人及大學部三年級學生人數 1 人。</p> <p>B. 學院別:設計學院都人數 1 人、社會科學院人數 1 人，其餘學院均為 0 人。</p> <p><b>2. 學年度比較：</b>相較前一學年度，國防部於 108 年度起試行將「全民國防教育」納入考試項目，惟受到國防部招募目標達成停止招募影響，原規劃於第 2 學期報考的學生，延至 109 學年第 1 學期報考。</p> <p><b>3. 前一學年度改善策略之執行成效分析：</b>國防部為提升青年對國防事務之瞭解，招募具備「保國衛民」熱忱者加入國軍，規劃將「全民國防教育」納入考試項目，108 年度起試行乙年，測驗成績暫不列為錄取標準，惟為鼓勵考生熟悉國防教育內容，針對成績達 60 至 100 分之考生，給予加分獎勵。選修課程學生瞭解國防政策發展，依意願報考，提前準備。</p> | 持續輔導意願學生報考志願役專業預備軍官預備士官與大學儲備軍官訓練團，瞭解國防政策發展，提前準備「全民國防教育」考試項目，適性揚才，為國舉才。 |

## (二) 摘要表各項目成果與分析

以下就 A 學習成果紀錄(A-1 科目課程評量、A-2 折減役期)、B 教師教學改進之參考(B-1 教學評鑑、B-2 課程學習成果評量)、C 教育品質改進措施—教育品質改進參考、D 學門趨勢與職場需求諮詢等四個項目說明：

### A. 學習成果紀錄

#### A-1 科目課程評量

##### 1. 評量方法/指標說明：學期成績

##### 2. 結果與分析：

###### (1)108 學年度學生學習成果表現分析：

A. 108 學年度全民國防課程成績及格人數為 288 人，不及格人數為 27 人，及格率為 90.63%

B. 學期成績分佈：108 學年度第 1 學期成績分佈：選修修課人數 158 人中，91-100 分 24 人次、81-90 分 91 人次、71-80 分 22 人次、41-50 分 3 人次、31-40 分 4 人次、0-10 分 7 人次，平均成績 78.54 分，最高分 96 分，最低分 0 分；108 學年度第 2 學期成績分佈：修課人數 130 人中，91-100 分 38 人次、81-90 分 59 人次、71-80 分 20 人次、31-40 分 3 人次、11-20 分 0 人次、0-10 分 6 人次，平均成績 80.74 分，最高分 99 分，最低分 0 分(如圖 1 至圖 2，及表 1 至表 2)。

(2)學年度比較：連續 2 個學年度成績及格率高達 84%(如圖 3 及表 3)，相較前一學年度，本課程選修學生在課程的核心能力學習表現良好。

(3)前一學年度改善策略之執行成效分析：藉由各系秘書、同儕宣導、班會及系輔導會議，鼓勵學生選修全民國防課程，並通過評量，取得折抵役期之資格。108 學年度全民國防課程選修人數相較與 107 學年度增加人數為 102 人。藉由課程教學問卷，作為課程內容修訂參考，以滿足學生學習需求，給予多元評量方式，培養學生獨立思考能力，以提升合格率與學習意願。

##### 3. 改善策略：

(1)鼓勵學生選修全民國防課程，並通過評量，取得折抵役期之資格。

(2)瞭解學生學習意向、問卷調查、時事分析，運用多媒體教學，得增加全民國防相關論文研讀及討論，培養學生獨立思考能力，增進課程認知。

(3)採用多元評量，提升合格率與學習意願。



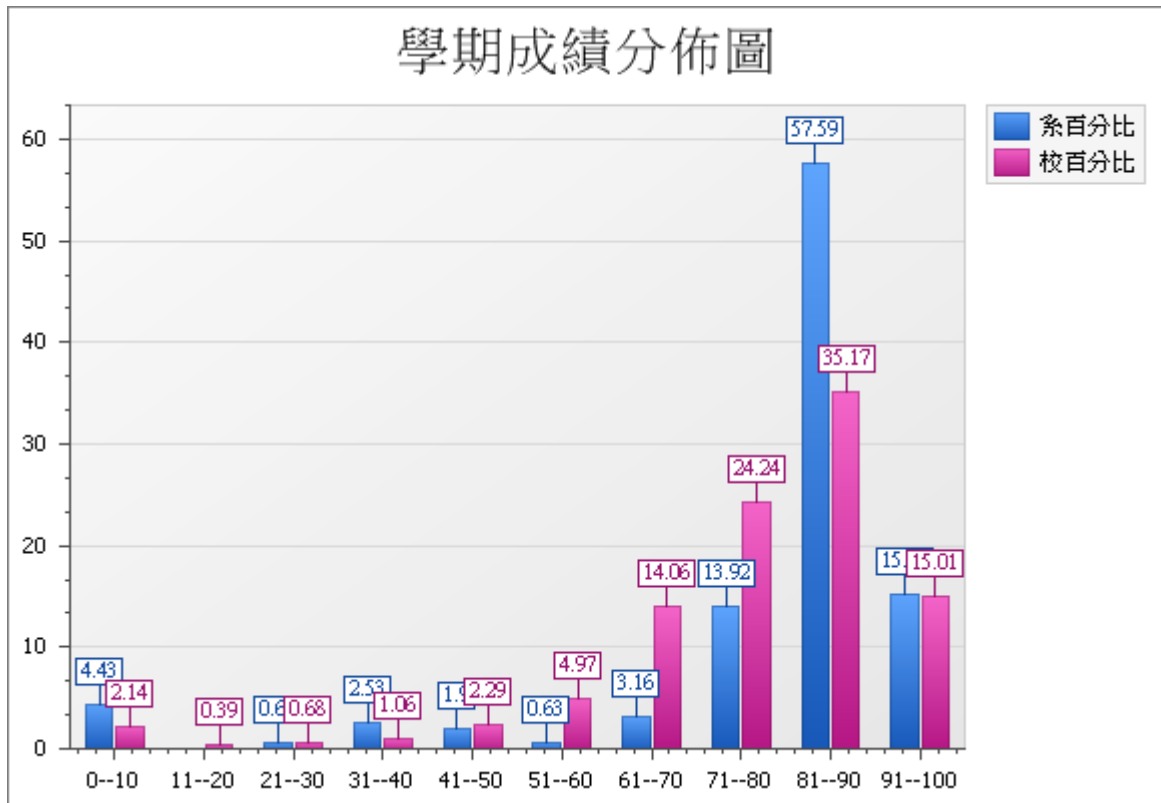


圖 1 108 學年度第 1 學期軍訓室「全民國防教育軍事訓練課程」與全校學期成績分佈圖  
資料來源:本校教職員資訊系統學期成績分佈

表 1 108 學年度第 1 學期軍訓室「全民國防教育軍事訓練課程」與全校學期成績分佈

|     | 0-10  | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70  | 71-80  | 81-90  | 91-100 | 平均    | 最高分 | 最低分 | 修課人數    |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-----|-----|---------|
| 軍訓室 | 7     |       | 1     | 4     | 3     | 1     | 5      | 22     | 91     | 24     | 78.54 | 96  | 0   | 158     |
| 全校  | 3,297 | 603   | 1,041 | 1,633 | 3,521 | 7,637 | 21,615 | 37,271 | 54,074 | 23,080 | 76.39 | 100 | 0   | 153,772 |

資料來源:本校教職員資訊系統學期成績分佈

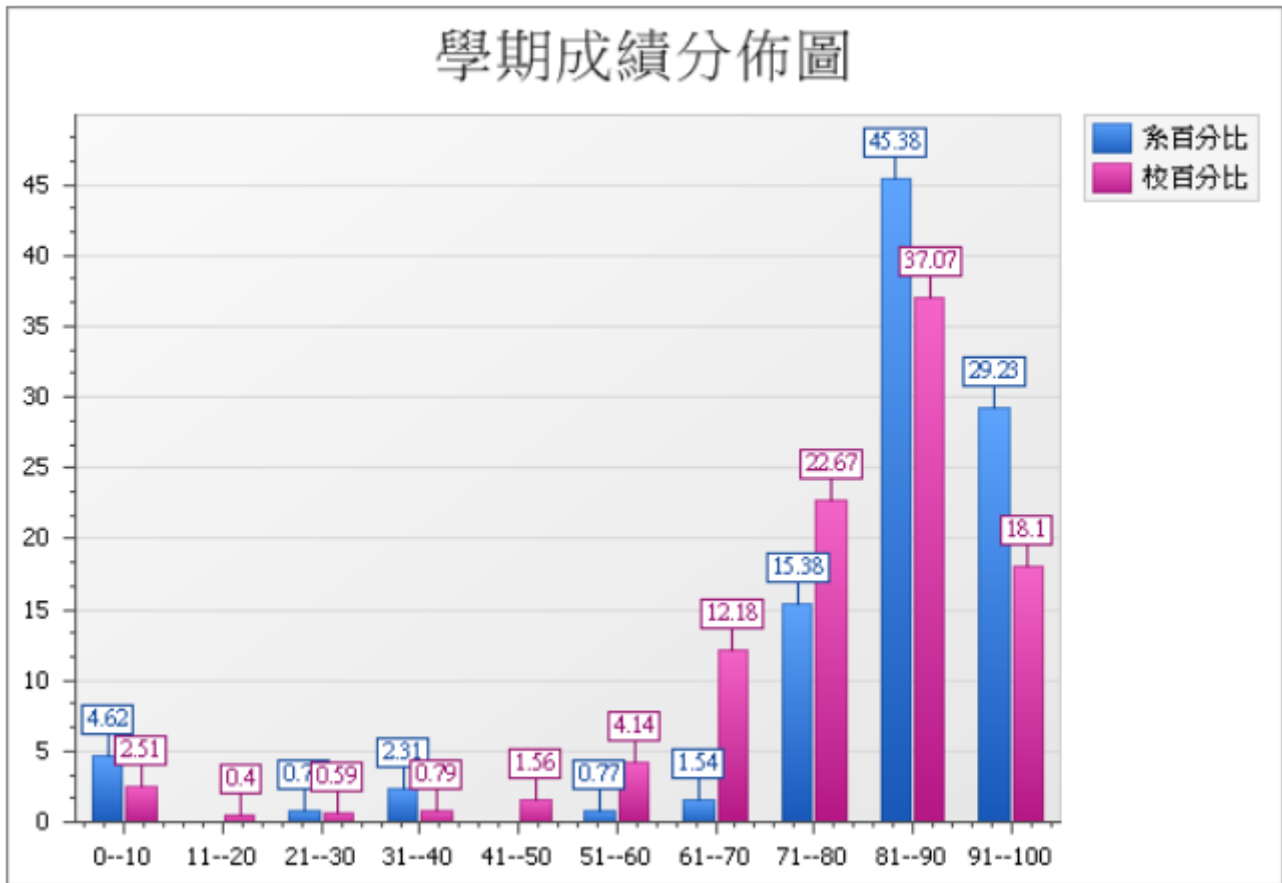


圖 2 108 學年度第 2 學期軍訓室「全民國防教育軍事訓練課程」與全校學期成績分佈圖  
資料來源:本校教職員資訊系統學期成績分佈

表 2 108 學年度第 2 學期軍訓室「全民國防教育軍事訓練課程」與全校學期成績分佈

|     | 0-10  | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70  | 71-80  | 81-90  | 91-100 | 平均    | 最高分 | 最低分 | 修課人數    |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-----|-----|---------|
| 軍訓室 | 6     |       | 1     | 3     |       | 1     | 2      | 20     | 59     | 38     | 80.74 | 99  | 0   | 130     |
| 全校  | 3,606 | 578   | 844   | 1,137 | 2,241 | 5,951 | 17,526 | 32,603 | 53,322 | 26,033 | 77.65 | 100 | 0   | 143,841 |

資料來源:本校教職員資訊系統學期成績分佈

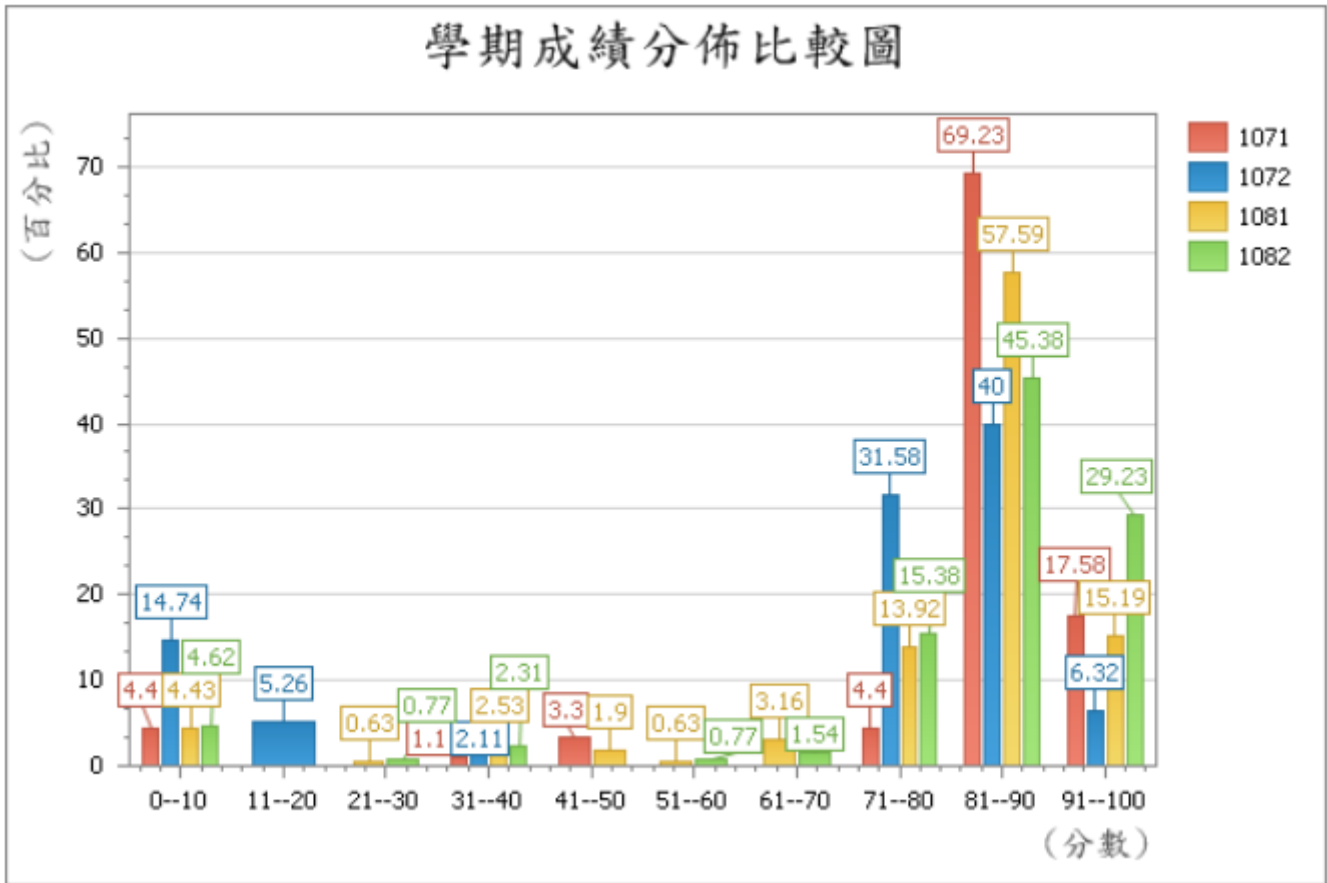


圖 3 107 學年度及 108 學年度軍訓室「全民國防教育軍事訓練課程」學期成績分佈比較圖  
資料來源:本校教職員資訊系統系所學習成果

|      | 0--10 | 11--20 | 21--30 | 31--40 | 41--50 | 51--60 | 61--70 | 71--80 | 81--90 | 91--100 |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 1071 | 4     | 0      | 0      | 1      | 3      | 0      | 0      | 4      | 63     | 16      |
| 1072 | 14    | 5      | 0      | 2      | 0      | 0      | 0      | 30     | 38     | 6       |
| 1081 | 7     | 0      | 1      | 4      | 3      | 1      | 5      | 22     | 91     | 24      |
| 1082 | 6     | 0      | 1      | 3      | 0      | 1      | 2      | 20     | 59     | 38      |

表 3 107 學年度及 108 學年度軍訓室「全民國防教育軍事訓練課程」學期成績分佈比較圖  
資料來源:本校教職員資訊系統系所學習成果

## A-2 折減役期

1. 評量方法/指標說明：依據「全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間實施辦法」辦理折減

### 2. 結果與分析：

(1)108 學年度學生學習成果表現分析：108 學年度全民國防成績及格人數 261 人；108 學年度辦理折減役期人數共計 103 人，當中非畢業生為暑假分階段接受常備兵役軍事訓練者之人數為 6 人，約為折減役期總人數 5.6%。

(2)學年度比較：107 學年度全民國防成績及格人數 261 人，辦理折減役期人數共計 103 人(含非畢業生 6 人)，107 學年度全民國防成績及格人數 157 人，辦理折減役期人數共計 59 人(含非畢業生 5 人)。相較前一學年度，暑假分階段接受常備兵役軍事訓練學生選修全民國防課程辦理折減役期人數增加 59 人，核心能力學習皆表現提升。

(3)前一學年度改善策略之執行成效分析：相較前一學年度，全民國防課程選修人數增加人數為 102 人，藉由課程教學問卷，作為課程內容修訂參考，以滿足學生學習需求，培養學生獨立思考能力，給予多元評量方式，以提升合格率與學習意願。

3. 改善策略：鼓勵選修且通過全民國防課程評量取得折抵役期之資格者，辦理折減役期，以維護權益。

## B. 教師教學改進之參考

### B-1 教學評鑑

1. 評量方法/指標說明：利用寒、暑假期間，配合全民國防教育資源中心辦理軍訓教學評鑑與授課計畫試講試教提報，提升教官教學經驗相互交流。

### 2. 結果與分析：

#### (1)108 學年度結果分析：

A. 依教育部108學年度軍訓人員授課計畫提報暨教學演示相關規定，本校3位中校軍訓教官均符合教育部臺北區校園安全維護及全民國防教育資源中心軍訓人員授課計畫提報暨教學演示活動免提報標準，落實教學準備。

B. 依教育部規定配額參加教學增能研習，落實有效教學:108年10月31日教育部臺北區校園安全維護及全民國防教育資源中心108年第2次會員大會暨全民國防教育學術參訪活動，實施內容含重大教育政策及理念專題講座、多元課程全民國防教育課程等，參加研習人數1人次。

C. 提升師資能量:依意願參加本校於。109年3月24日依意願參加線上同步教學與螢幕錄影增能工作坊，合計1人1場次，另完成師生遠端教學演練。

(2)學年度比較：本校全民國防課程授課教官 107 學年度參加軍訓教學評鑑，並通過授課計畫試

講試教提報，均符合教育部 108 學年度臺北區校園安全維護及全民國防教育資源中心軍訓人員授課計畫提報暨教學演示活動免提報標準，持續落實教學準備。

### (3)前一學年度改善策略之執行成效分析：

- A. 本校 3 位全民國防課程授課教官依教育部 108 學年度軍訓人員授課計畫提報暨教學演示相關規定，符合免提報標準。
- B. 落實有效教學，依教育部規定配額參加軍訓人員暑期工作研習，研習內容含重大教育政策及理念、多元課程全民國防教育課程。
- C. 依意願參與本校學術倫理工作坊，經驗交流，提升師資能量，教學增能。

## 3. 改善策略：

- (1)依教育部所訂定軍訓人員授課計畫提報暨教學演示規定參加，提升教官教學經驗相互交流。
- (2)鼓勵教官參加教育部臺北區校園安全維護及全民國防教育資源中心辦理全民國防教育學術參訪活動、全民國防教育專題系列講座，依意願參加教育部全民國防教育教學卓越人員評選、國防大學辦理「全民國防教育學術研討會」，及校內學生事務與輔導工作教育訓練學務論文研習，以提升教官教學品質、技巧與經驗交流。

## B-2 課程學習成果評量

### 1. 評量方法/指標說明：期末自我評量教學成效

### 2. 結果與分析：

- (1)108 學年度結果分析：108 學年度學生對教學方法滿意度達 93%、對教學內容滿意度達 94%、對學習成效滿意度達 93%。
- (2)學年度比較：108 學年度學生對教學方法、教學內容、學習成效滿意度，相較前一學年度為持平。
- (3)前一學年度改善策略之執行成效分析：授課教官參考學生對教學方法、教學內容及學習成效滿意度，適當安排課程教材與授課進度，落實有效教學，提升教學品質。

### 3. 改善策略：

- (1)參考學生對教學方法、教學內容及學習成效之滿意度，進行教學改進。
- (2)依學生素質、興趣、時事及運用輔教器材，進行課程設計(得融入國防部寒、暑期戰鬥營及國防知性之旅-營區開放等資訊)，班級經營，落實有效教學。

## C. 教育品質改進措施

### 教育品質改進參考—全民國防教育政策/目標

#### 1. 評量方法/指標說明：

- (1)全民國防教育課程策訂，參考國防部就國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員、國防科技



等內容為課程主要架構，藉以達成課程的連貫性與一致性原則。

- (2)全民國防教育課程落實，使學生瞭解我國國防政策與國防事務革新的過程，適時融入當前國際重要時事分析、我國海洋政策發展、學生生涯規劃與性別平等之課程內涵，落實教育目標。

## 2. 結果與分析：

- (1)107 學年度結果分析：依教育部訂定之「各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法」，參照國際情勢等五大課程規劃學期全校性選修課程，結合全民防衛動員準備及動員演習，以增進教學效果。
- (2)學年度比較：108 學年度第 1 學期全民國防教育軍事訓練課程授課教官人數 4 人，第 2 學期授課教官人數降為 3 人(原教官人數為 4 人，惟 109 年 2 月 1 日教官 1 員調離本校)。相較前一學年度，相較前一學年度授課教官仍維持 3 人且每一位軍訓教官依規劃學期全校性選修課程授課。
- (3)前一學年度改善策略之執行成效分析：學生瞭解我國國防政策與國防事務革新，參加國防部 108 年「暑期戰鬥營」活動，將國防政策發展內涵融入課程，提升教育品質。

## 3. 改善策略：

- (1)課程綱要領域素養融入教學課程，實施多元教學活動，落實全民國防教育目標。
- (2)跨領域課程設計、教學設計、評量設計等層次設計之銜接及連貫與統整精神，實施課程教學研發。

## D. 學門趨勢與職場需求諮詢

### D-1 學門趨勢與職場需求諮詢—國軍人才招募諮詢

1. 評量方法/指標說明：結合課程說明國軍人才招募資訊，提供意願報考學生諮詢服務

## 2. 結果與分析：

### (1)108 學年度結果分析：

- A. 108 學年度本校報考大學儲備軍官訓練團報人數，受到國防部招募目標達成停止招募影響，原規劃於第 2 學期報考的學生，延至 109 學年第 1 學期報考。
- B. 本校大學儲備軍官訓練團學生(含保留資格)人數共 2 人(截至 108 學年度):
- (a)學制及年級別：延畢學生人數 1 人及大學部三年級學生人數 1 人。
- (b)學院別：設計學院人數 1 人、社會科學院人數 1 人，其餘學院均為 0 人。

- (2)學年度比較：相較前一學年度，國防部於 108 年度起試行將「全民國防教育」納入考試項目，惟受到國防部招募目標達成停止招募影響，原規劃於第 2 學期報考的學生，延至 109 學年第 1 學期報考。

- (3)前一學年度改善策略之執行成效分析：國防部為提升青年對國防事務之瞭解，招募具備「保國衛民」熱忱者加入國軍，規劃將「全民國防教育」納入考試項目，108 年度起試行乙年，測驗成績暫不列為錄取標準，惟為鼓勵考生孰悉國防教育內容，針對成績達 60 至 100 分之

考生，給予加分獎勵。選修課程學生瞭解國防政策發展，依意願報考，提前準備。

- 3. 改善策略：**持續輔導意願學生報考志願役專業預備軍官預備士官與大學儲備軍官訓練團，瞭解國防政策發展，提前準備「全民國防教育」考試項目，適性揚才，為國舉才。